

Ärendet

Lukas Petersons överklagan av Gästriklands Orienteringsförbunds (GOF) beslut 2011-08-26 med anledning av Petersons anmälan om allvarlig regelöverträdelse vid tävling 2011-08-12.

Det som inträffat

Den aktuella händelsen är väl beskriven i Lukas Petersons anmälan till Gästriklands Orienteringsförbund (Bilaga 1). Petersons anmälan görs med stöd av TR 8.1.4 och avser dels Jesper Lysells överträdelse av TR 6.3.1 och 6.3.3 första stycket, dels tävlingsledningens åsidosättande av TR 4.12.1, andra stycket.

Saken är i allt väsentligt verifierad av tävlingsledaren Björn Ljunggren. Aktuell del av tävlingskartan och banan redovisas i Bilaga 2.

GOF har behandlat Petersons anmälan avseende Lysells regelöverträdelse av TR 6.3.1 och 6.3.3 första stycket (Bilaga 3). GOF har inte, såvitt framgår av svaret till Peterson, behandlat den del av anmälan som avser tävlingsledningens åsidosättande av TR 4.12.1. Protokoll från GOFs beslutstillfälle (telefonmöte med två närvarande) är inte upprättat.

Peterson överklagar 2011-08-29 till SOFT GOFs behandling av ärendet som helhet (Bilaga 4).

Sammanfattning

Tävlingsledaren har av Lysell fått kännedom om att den samme mellan kontrollerna 1 och 2 löpt genom förbjudet område, på kartan markerat som tomtmark. Tävlingsledaren vidtar ingen åtgärd och delger inte heller övriga deltagare i klassen sitt ställningstagande före tävlingens avslutning, men berättar om det inträffade för bl a Peterson påföljande dag.

Det bör här noteras att sprintkartnormen beskriver ett antal stränga begränsningar av tillåtna vägval, samt att Lysell får anses vara en mycket erfaren tävlingsorienterare.

Peterson anmäler nu med stöd av TR 8.1.4 till GOF dels Lysells överträdelse av TR 6.3.1 och 6.3.3 första stycket, dels tävlingsledarens åsidosättande av TR 4.12.1.

GOF konstaterar i sitt ej protokollförda beslut att Lysell löpt genom förbjudet område. GOF för därefter ett resonemang om den eventuella tidsvinst som Lysell kan ha gjort vid vägvalet genom det förbjudna området. Trots att frågan om eventuell tidsvinst saknar betydelse vid bedömningen av överträdelse av TR 6.3.1 och 6.3.3 första stycket fastslår man att Lysell ändå skulle ha vunnit.

Anmälan om tävlingsledningens åsidosättande av TR 4.12.1 berörs inte i GOFs svar till Peterson.

I ärendet har följande personer intervjuats

Kicki Källström, sekreterare, GOF

Göran Hedman, ordförande, GOF

Lukas Peterson, IFK Umeå

Björn Ljunggren, tävlingsledare, banläggare och kartritare vid aktuell tävling.

Förslag till beslut

Styrelsen beslutar, i delen som avser TR 6.3.1 och 6.3.3 första stycket, att Lysell ska diskvalificeras eftersom han själv rapporterat till tävlingsledningen att han mellan kontrollerna 1 och 2 löpt genom ett område som på kartan är markerad som tomtmark, och att Lysells redovisning inte har ifrågasatts.

Att i en tävlingssituation beträda tomtmark, frizoner eller andra förbjudna områden är en allvarlig förseelse och tävlingsreglerna anger diskvalifikation som påföljd (TR 8.4). Frågan om den tidsvinst som en tävlande kan ha gjort, eller inte gjort, vid passage genom ett förbjudet område saknar betydelse för påföljden. Markytans beskaffenhet saknar också betydelse vid bedömningen av en erfaren tävlingsorienterares intrång på tomtmark. En yta som på kartan är markerad som tomtmark är *per definition* tomtmark oavsett beskaffenhet och ägarförhållanden.

Styrelsen beslutar, i delen som avser TR 4.12.1, andra stycket, att uppmana alla OF att se över utbildningsrutinerna, särskilt i de delar som avser kännedom om och tillämpning av de nya tävlingsreglerna.

Att som tävlingsfunktionär få kännedom om en regelöverträdelse medför skyldighet att vidta åtgärder. Denna skyldighet vilar särskilt på tävlingsledningen. Frågan om rättssäkerhet för berörda parter är viktig vid behandlingen av alla ärenden som gäller regelöverträdelse. Här har tävlingsledning, jury och berört OF ett tydligt ansvar.

Styrelsen vill slutligen framhålla vikten av att tävlingsledning och besväransinstanser endast behandlar och värderar det som en anmälan avser samt att besluten utformas entydigt.

/ Fyra bilagor /

Anmälan om regelöverträdelse

Jag anmäler Jesper Lysell, Rhens BK, för överträdelse av tävlingsregler 6.3.1 och 6.3.3 i samband med Norrlandsmästerskapen i sprint, fredag 12 augusti 2011.

6.3.1 Tävlände är skyldig att iaktta alla de begränsningar av möjlig löpväg som följer av kartnormen för den aktuella tävlingskartan och banpåtrycket

6.3.3 Det är förbjudet att beträda tomtmark, trädgård eller område närmast boningshus eller ekonomibyggnad.

Vidare anmäler jag även tävlingsledningen för att inte agerat i enlighet med tävlingsregel 4.12.1, 8.1.1 och 8.1.2, att detta påverkat utgången av tävlingen och att man korat fel segrare i H21.

4.12.1 Tävlingsledningen ska bestå av minst två personer, däribland tävlingsledaren.

Tävlingsledaren ansvarar för att arrangemanget genomförs enligt regelverket samt har det övergripande ansvaret för att leda och fördela arbetet.

8.1.1 Anmälan om överträdelse av regelverket eller dess tillägg, eller om resultatpåverkande tekniskt fel, får göras av funktionär, ledare, tävlände, medlem av SOFT-förening eller annan person som är direkt berörd.

8.1.2 Anmälan görs muntligt till tävlingsledningen eller till en mottagare som utsetts av tävlingsledningen. Anmälan ska göras snarast möjligt, dock senast två timmar efter tävlingens avslutande.

Kort redogörelse av händelseförloppet

Lördag förmiddag, i samband med Norrlandsmästerskapens medeldistans, berättar Björn Ljungren, tävlingsledare för sprinttävlingen, för mig att Jesper Lysell, Rhens BK, efter målgång meddelat att han sprungit på tomtmark mellan kontroll 1-2. Björn berättar vidare att eftersom det inte inkom någon formell anmälan om regelöverträdelse kunde han inte fatta något beslut om att diskvalificera Jesper.

Lördag eftermiddag, efter medeldistansen, diskuterar jag ärendet vidare med Björn. Vi är överrens om att ärendet inte längre går att anmäla till tävlingsledningen och att det inte heller finns något formellt beslut att protestera mot. Vi är dock båda överrens om att ärendet inte har hanterats på rätt sätt och att Björn i egenskap av tävlingsledare har gjort ett misstag som inte diskvalificerat Jesper.

Med anledning av att denna information kommit mig till kännedom efter det att tiden för att göra en anmälan om regelöverträdelse enligt tävlingsregel 8.1.2 gått ut åberopar jag tävlingsregel 8.1.4.

8.1.4 Om överträdelse av allvarligt slag, eller resultatpåverkande tekniskt fel, uppdragas senare än vad som anges i 8.1.2 ska anmälan göras till arrangörens OF respektive till SOFT för SM och USM. Sådan anmälan ska vara OF eller SOFT tillhanda senast 7 dagar efter tävlingens avslutande. OF respektive SOFT ska efter utredning snarast meddela beslut i ärendet.

Med vänlig hälsning

Lukas Peterson, IFK UMEÅ

Kartklipp

Norrlandsmästerkap, sprint, 2011-08-12. Klass H21



Hej!

Gästrikland Orienteringsförbund har nu behandlat Din anmälan och kommit fram till att överträdelsen inte är av allvarligare slag. Vi lämnar därför Din anmälan utan åtgärd.

Bakgrund till vårt beslut: Enligt den beskrivning vi fått är det helt klart att Jesper Lysell begått ett regelbrott eftersom han inte iaktagit begänsningar av möjlig löpväg som följer av kartnormen, enligt 6.3.1. Det som dock är viktigt att ta hänsyn till är att kartan och verkligheten på det aktuella området inte överensstämmer. Banläggaren hade för att öka svårigheten valt att markera en "godkänd" passage som tomtmark. Banläggaren hade planerat att snitsla denna passage som förbjudet område men detta blev bortglömt. Detta misstag av arrangören anser vi en förmildrande omständighet som gör att vi inte anser att överträdelsen är av allvarligare slag.

När det gäller vilken påverkan regelbrottet fått på resultatet kan vi konstatera att på den aktuella delsträckan har Jesper 20 sekunder, övriga deltagares tider ligger mellan 27 sek och 46 sek. I totalresultatet segrade Jesper på 13:37 före Lukas på 14:09. Den tid Jesper tjänat har rimligtvis inte påverkat slutresultatet.

Överklagande av Gästriklands orienteringsförbunds beslut avseende anmälan om regelöverträdelse i samband med Norrlandsmästerskapen i sprint, fredag 12 augusti 2011

Jag överklagar Gästriklands orienteringsförbunds beslut avseende anmälan om regelöverträdelse i samband med Norrlandsmästerskapen i sprint, fredag 12 augusti 2011 med följande motivering.

Gästriklands orienteringsförbund beslutar att lämna min anmälan utan åtgärd med en motivering som inte tar stöd i tävlingsreglerna.

Den förseelse som Jesper Lysell gjort sig skyldig till, och själv anmält, ska enligt regelverket medföra diskvalifikation. Alltså är förseelsen per definition av allvarligt slag. Om man, detta till trots, anser att det finns förmildrande omständigheter kring regelöverträdelsen menar jag att tävlingsregel 8.4.2 bör tillämpas, snarare än att min anmälan ska tolkas ogiltig.

8.4.2 Tävlade som gjort sig skyldig till regelbrott som kan vara resultatpåverkande ska diskvalificeras eller, om omständigheterna är förmildrande, ges ett tidstillägg med 1-5 hela minuter.

Vid start före startsignal ("tjuvstart") vid individuell tävling där startstämpling inte tillämpas ska den tävlande ges en (1) minuts tidstillägg.

Tävlande som gjort sig skyldig till annan överträdelse av regelverket ska ges en skriftlig varning.

Med vänlig hälsning,

Lukas Peterson, IFK UMEÅ

Den anmälan om regelöverträdelse som lämnats till Gästrikland orienteringsförbunds samt deras beslut i ärendet bifogas nedan.

>>>> Här redovisade som bilaga 1 respektive 3 ovan <<<<