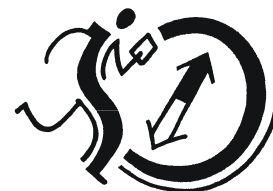


Underlag till Verksamhetsplanering

15 november 2011



Svenska
Orienteringsförbundet

Område: Medlemsservice: Internationella relationer

Beskrivning av nuläget:

SOFT är det största medlemsförbundet i IOF och har därför en viktig funktion som pådrivare och remissinstans kring orienteringens utveckling globalt.

Idag är President i IOF Council svensk, Åke Jakobsson, men ett byte på denna post kommer att ske vid nästa IOF Congress nästa sommar i Schweiz. Sverige har i övrigt medlemmar i IOF commissions, Foot-O Commission (Göran Andersson), Ski-O Commission (Roland Hellberg) och Trial-O commission (Owe Fredholm).

Sverige har idag SOFT har idag 7 IOF Event Advisers (EA), varav 2 Senior Event Advisers (SEA), samt 3 EA i skidorientering (ingen SEA), 1 EA i MTBO och 3 EA i Precisions orientering (1 SEA).

Man kan idag säga att Sverige är underrepresenterad i IOFs arbete, jämfört med länder som Norge, Schweiz, Danmark och Storbritannien.

IOF står inför en ny planeringsperiod, dvs att nya Strategic Directions för perioden 2012-2018 skall antas vid nästa Congress sommaren 2012. Det finns även en del viktiga aktuella frågor som skall beslutas i samband med detta, bl a det olympiska målet för orientering och framtidens VM program. Orienterings synlighet i media och framförallt TV är en integrerad del av detta. Även framtida regional utveckling är ett tema som ligger för diskussion. Sverige har idag ingen representation i European Working Group som är den funktion inom IOF som samordnar det europeiska arbetet.

Sverige är för tillfället ordförandeland i NORD-gruppen. En ny samarbetsform har beslutats för NORD som förhoppningsvis skall stärka samarbetet mellan länderna och utgöra en samlad opinionsdrivare i IOF. I NORD arbetet ligger även en del gemensamma projekt som t ex NORT.

Beskrivning av önskat läge:

Det är önskvärt att SOFT stärker representationen inom IOF och bör arbeta med att hitta lämpliga och intresserade kandidater till positioner inom IOF. Särskilt bör Sverige eftersträva att alltid vara representerad i IOF Council. Men man bör även försöka hitta kandidater till European Working Group, samt några fler commission uppdrag, t ex IT commission och rules commission. Det bör också eftersträvas att få fler ackrediterade EA och SEA för att påverka det praktiska arbetet inom IOF.

IOFs strategiska plan – ett förslag

IOF bygger sitt strategiska arbete på målet att bli en olympisk idrott. Fokus har ligget på att uppnå de parameter som man har uppfattat att IOC kräver av orientering. Även i förslaget till ny strategisk inriktning för 2012 – 2018 ligger det olympiska målet som den röda tråden i planen.

Samtidig har det konstaterats att orientering är långt ifrån olympiaden. Nästa möjlighet att ansöka om olympiskt deltagande är 2022 för skid-O och 2024 för orientering. Dvs att ha ett olympiskt mål i den nya strategiska planen är omöjlig att uppnå. Dessutom pekar den analys som gjorts av orientering att vi saknar några viktiga grundläggande förutsättningar för att uppnå olympiskt deltagande. De viktigaste av dessa är

- Global idrott – även om IOF har ett stort antal medlemmar sker den idrottsliga utvecklingen fortfarande stort sätt i Europa. Antalet medaljörer från icke-europeiska länder är fortfarande låg, och värde tävlingar arrangeras i stort sätt enbart i Europa. (VM, Världscup, mm)
- Medial uppmärksamhet – Orientering behöver utveckla den produkt man har för TV och visa att man kan skapa medial uppmärksamhet.
- Åskådarintresse – hör ihop med ovanstående punkt
- Ungdomsintresse – Frågan är om inte medial uppmärksamhet driver även denna fråga.

IOFs strategiska plan inkluderar aktiviteter på dessa områden, men frågan är om rätt aktiviteter är planerade. Mycket av det som planeras är till för att visa upp orientering, anpassat för IOC, men med dagens status. Text läggs det vikt vid att delta i multisport games för att visa upp orientering, och sporten skall anpassas för media. Dvs att orientering skall anpassas till IOCs premisser.

Den plan som IOF har lägger mycket stort ansvar på medlemsförbunden på de platser som IOF specificerar. Men detta arbete har blivit för brett och många medlemsförbund har ingen möjlighet, tekniskt eller ekonomiskt att delta.

Ett alternativ för IOFs strategi skulle kunna vara att omformulera det olympiska målet till en olympisk vision, och sedan fokusera på de områden som är viktig för vår egen utveckling inom orientering. Detta innebär större fokus på utveckling utifrån våra nuvarande premisser och att man ansöker om olympiskt deltagande först när vi själva har uppfyllt vår egna strategiska mål.

Med detta i tanke bör strategier och aktiviteter utformas utifrån våra egna förutsättningar och de forum vi själva "äger".

- Utvecklingen av VM, Världscupen och övriga egna värde tävlingar bör vara i fokus. Här bör vi utveckla "produkten" orientering för den egna rörelsen och media.



Svenska
Orienteringsförbundet



Svenska
Orienteringsförbundet

- Det är mycket viktigt att öka synlighet med fokus på media och TV, inte för olympiskt deltagande, men för att förbättra våra egna förutsättningar.
- Det bör läggas större fokus på regional utveckling. Fokus bör inte enbart ligga på att utöka antalet medlemsländer, som är fallet idag, utan vara på att reell utveckling sker inom befintliga och nya medlemsländer, och då framförallt utanför Europa. Mål bör vara att antalet globala medaljörer ökar och att fler länder åtar sig IOFs värdearrangemang.
- IOFs organisation bör ses över. Kan en nästan enbart idag ideell och administrativ organisation sköta de viktiga framtidsfrågor eller behövs det investering i en professionell organisation för IOF som kan driva frågorna framåt.

När man sedan har fått ordning i "eget hus", kan man söka om olympiskt status.

Det finns ett antal områden där SOFT bör ha inriktningsbeslut att kunna framföra i det internationella arbetet. Förslag till dessa finns bifogat detta dokument och bör förankras och diskuteras med berörda grupper. En kort översikt:

- Vilka internationella mästerskap och värde tävlingar skall finnas internationellt. Det har blivit inflation i antalet tävlingar som våra landslag behöver ta ställning till deltagande vid. Detta är en utveckling som båda sliter på löpare och ekonomi. Det handlar dessutom om 4 grenar som skall beaktas.
- Framtidens VM program är ett hett tema. Här bör det försökas med nordiskt enighet i frågan dvs komma fram till ett gemensamt nordiskt förslag och driva denna vid kongress.
- En syn på regional utveckling bör tas fram och här bör SOFT även kunna ta en ansvarsroll för genomförande.

Vi bör även ta fram en plan för vilka internationella värde tävlingar Sverige vill söka på 10-års basis. Denna bör uppdateras varje år.

**Vad behövs det av resurser och aktiviteter för att uppnå önskat läge?
(Bilfoga ev särskilt plan för detta)**

Finns det alternativ till ovanstående? I så fall beskriv behovet av resurser och aktiviteter även för alternativen.