

Protokoll för kartkontroll (skogskartor)

VERSION 2021-02-02



Kartuppgifter

Kartans namn	Odensala-Spikbodarna
Kartbeställare (namn, mobil och e-post)	Jämtland/Härjedalens Orienteringsförbund/Östersunds Fritidskartor Kontakt J/H Orienteringsförbund: Tomas Kristoffersson tomaskristoffersson75@hotmail.com
Karritare (namn, mobil och e-post)	Hans Åke Öström hanost49@hotmail.com Tel. 070-316 16 10
Kartkontrollant (namn, mobil och e-post)	Johan Agås johan.agas69@gmail.com Tel. 070-774 04 32

Innehåll

Protokoll för kartkontroll

Protokollet består av tre delar:

- **Terrängrapport.** Tänkt som stöd i dialogen mellan dig och kartritaren.
- **Teknisk rapport.** Tänkt som stöd i dialogen mellan dig och kartritaren.
- **Godkännanderapport.** För godkännande instans (SOFT för nivå 1, OF för nivå 2–3) redogörs två saker. Dels på vilket sätt kartkontrollen bidragit till en karta som bättre följer normen. Dels eventuella avvikelser som du som kartkontrollant accepterar, samt en motivering till varför de behövs.

Protokoll för kartkontroll

Del 1 av 3: Terrängrapport

Svara på frågorna nedan i punktform. Inled varje delrapport med datum. Låt tidigare svar stå kvar. Se instruktion i anslutning till det här protokollet för hur du fyller i rapporten.

Stämmer kartan med verkligheten?

- **Löpbarhet och hinder**
 - Är framkomligheten korrekt redovisad?
Ja
- **Generalisering**
 - Är de föremål som är viktigast för de tävlande redovisade på kartan? Är generalisering tillämpad så att kartan är lättläst och lättförstådd?
Ja
- **Terrängförståelse**
 - Är redovisade symboler begripliga, dvs har tydliga föremål i terrängen förstärkts/överdrivits på kartan och otydliga föremål i terrängen nedtonats på kartan?
Ja, på ett bra sätt
- **Lägesriktighet**
 - Ligger symboler rätt i förhållande till varandra?
Ja
- **Formriktighet**
 - Har ytor, höjdformationer, höjdkurvor och linjesymboler rätt form?
Ja
- **Likformighet**
 - Håller kartan en jämn nivå över hela området kartan täcker?
Ja. Har inte kontrollerat hela området men gjort ”terrängstickprover” på olika ställen på kartan.

Rapport – datum 2025-10-16 (terrängkontroll) samt 2025-10-23 (teknisk kontroll)

Terrängkontroll

Gjort en 2 timmars terrängkontroll i fält den 16 oktober. Bra helhetsintryck! Några få justeringar gjordes i fält.

Teknisk kontroll

Genomfört läsbarhetskontroll i Ocad och gjort justeringar utifrån detta. Därefter gjort koll av ”hjälpkurveöppningar” samt gjort justeringar där det har behövts. Har även bundit ihop en del stigkorsningar/förgreningar samt klippt i meridianer på några ställen.

Del 2 av 3: Teknisk rapport (ISOM 2017)

Har rätt symboler använts och med korrekta mått?

Fyll i tabellen nedan. Vid avvikelse, fyll i vad, alternativt antal, och ge förslag till kartritaren på åtgärder för att följa normen, t ex förstora, förstärka, dra isär, byta ut mot annan symbol eller ta bort. Om avvikelser kvarstår, trots åtgärder från kartritaren och om du som kartkontrollant accepterar dessa, notera anledningen som underlag för godkännande hos SOFT (nivå 1) eller OF (nivå 2-3).

Granskat	Vad säger kartnormen?	Avvikelser från kartnormen	Vid avvikelser, ge förslag till kartritaren på åtgärder. Om avvikelser kvarstår, trots kartritarens åtgärder, notera anledningen som underlag för godkännande.
Rätt ekvidistans + stödkurva används		Nej	
Rätt symboluppsättning och i rätt färger		Nej	
Rätt symbolstorlekar		Nej	
Minsta tillåtna minimimått av ytor			
301 Opasserbar vattenyta	< 0,28 mm ² (64 m ²) Minsta bredd: 0,3 mm.	Nej	
401, öppen lättlöpt mark	< 0,28 mm ² (64 m ²)	Nej	
402, öppen lättlöpt mark med spridd vegetation	< 4 mm ² (900 m ²). Minsta bredd: 1,5 mm (22,5 m).	Nej	
403, öppen mark med normal löpbarhet	< 1 mm ² (225 m ²)	Nej	
404, öppen mark med normal löpbarhet och spridd vegetation	< 6,25 mm ² (1406 m ²). Minsta bredd: 1,5 mm (22,5 m).	Nej	
405, skog	< 1 mm ² (225 m ²)	Nej	...
406, skog: löphindrande	< 1 mm ² (225 m ²). Minsta bredd: 0,4 mm (6 m).	Nej	...
407, undervegetation, löphindrande	Minsta yta: 1,5 x 1 mm (22,5 x 15 m).	Nej	
408, skog: svårlöpt	< 0,49 mm ² (110 m ²). Minsta bredd: 0,3 mm (4,5 m).	Nej	
409, undervegetation, svårlöpt	< 1 mm ² (225 m ²).	Nej	
410, skog: svårframkomlig	< 0,28 mm ² (64 m ²). Minsta bredd: 0,35 mm (5 m).	Nej	
210, stenig mark: löphindrande	< 100 m ² .	Nej	
211, stenig mark: svårlöpt	< 64 m ² .	Nej	
212, stenig mark: svårframkomlig	< 49 m ² .	Nej	
Minsta avstånd mellan punktsymboler och punkt-/linjesymboler av samma färg	Generellt < 0,15 mm	JA	Några få justeringar har gjorts av kartkontrollant
Minsta avstånd mellan linjesymboler av samma färg	Generellt < 0,15 mm	JA	Några få justeringar har gjorts av kartkontrollant

Övergripande delar

Fyll i tabellen nedan i punktform.

Granskat	Kommentar
Allmän kartografisk översyn och digitalisering, till exempel texters placering, ojämna och darriga höjdkurvor mm.	• Behöver åtgärdas för godkänd karta: ○ ... • Bör åtgärdas: ○ ... • Behöver inte åtgärdas (åsikt eller kommentar): ○ Ett fåtal ”darriga höjdkurvor” har upptäckts under granskningen och dessa har åtgärdats.
Användande av hjälpkurvor Ej onödigt många, ej för korta eller för långa.	• Behöver åtgärdas för godkänd karta: ○ ... • Bör åtgärdas: ○ • Behöver inte åtgärdas (åsikt eller kommentar): ○ Bra nivå av hjälpkurvor!
Ytsymbolen stenig mark Det ska vara minst tre punkter och ha max 0,6 mm (210, löphindrande), 0,4 mm (211, svårlopt) resp. 0,32 mm (212, svårframkomlig) mellan punkterna. De får inte ligga på en rad (det är en ytsymbol). Punkterna bör vara placerade slumpmässigt utan att påverka redovisningen av viktiga terrängföremål (t ex ligga på höjdkurvor).	• Behöver åtgärdas för godkänd karta: • • Bör åtgärdas: • • Behöver inte åtgärdas (åsikt eller kommentar):
Övrigt Kan exempelvis vara avsaknad av lutningsstreck eller klipp i meridianer mm.	• Behöver åtgärdas för godkänd karta: ○ ○ ... • Bör åtgärdas: ○ • Behöver inte åtgärdas (åsikt eller kommentar): ○ Bra helhetsintryck!

Del 3 av 3: Godkännanderapport

På vilket sätt har kartkontrollen bidragit till att förbättra kartan så att kartan bättre följer normen?

Det här avser såväl delar som tas upp i terrängrapporten som i den tekniska rapporten. Beskriv kortfattat och i punktform.

- Läsbarhetstesten i Ocad har ökat läsbarheten
- Justering av "hjälpkurvemellanrummen", stigjusteringar samt meridianklippning har gjort kartan mer lättläst

Kvarstående avvikelser för godkännande

Det här avser såväl avvikelser som tas upp i terrängrapporten som i den tekniska rapporten. Beskriv kortfattat och i punktform.

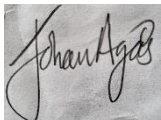
- Inga ytterligare/kvarstående avvikelser finns utan kartan är klar för godkännande!

Signering

Kartkontrollantens underskrift

2025-10-23 Huljen

.....
Datum och ort



.....
Underskrift, kartkontrollant

Johan Agås

.....
Namnförtydligande (textat)