



Förbundsstyrelsens yttrande över motion 1:

SOFT ska verka både nationellt och internationellt för att Orientering blir en del av de Olympiska Spelen

Motionären föreslår

att SOFT verkar aktivt för att orientering blir en olympisk idrottsgren genom att:

1. Motionera till IOF:s General Assembly 2026 att:

- IOF fastställer att ett av sina huvudmål är att orientering blir en olympisk idrott,
- IOF tar fram en strategi och tidsplan för att nå detta mål.

2. Att SOFT i sin egen verksamhetsplan:

- Formulerar en tydlig strategi för OS-målet, inklusive utveckling av ett modernt, arenaanpassat tävlingsformat,
- Aktivt driver frågan i alla internationella sammanhang där SOFT är representerat (IOF Council, Foot-O Commission m.fl.),
- Samordnar kommunikationen med Riksidrottsförbundet och Sveriges Olympiska Kommitté (SOK) för att säkerställa gemensam linje.

OF:s yttrande

Dalarnas Orienteringsförbunds styrelse ställer sig bakom motionen och yrkar bifall till förslaget.

Förbundsstyrelsens yttrande

I samband med att IOF nu ska arbeta om sina strategier har det framkommit tydligt från medlemsnationerna att en tydligare satsning på de olympiska spelen bör framgå av strategin. Detta ligger väl i linje med motionärens första förslag, och SOFT som förbund stödjer IOF:s strategiarbete i denna riktning.

SOFT ska stödja IOF i det strategiska arbetet mot att bli en olympisk idrott hellre än att utarbeta en egen strategi för att nå OS-målet. Arbetet med ett arenaanpassat format bör utvecklas tillsammans med övriga förbund inom IOF. När IOF har en strategi på plats ska SOFT och orienteringssverige se vad som kan göras för att nå målet med OS.

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 1 har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen. Motionären menar att OS skulle vara ett verktyg för tillväxt, rekrytering och förnyelse, samt att det är en möjlighet att förverkliga både Riksidrottsförbundets (RF) och SOFT:s visioner om att skapa ett hållbart, inkluderande och engagerande idrottsliv för alla. Styrelsen håller delvis med, men menar att arbetet behöver ledas och drivas av IOF och att SOFT ska stödja IOF i det strategiska arbetet.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta

att den första att-satsen i motion 1 anses vara besvarad.

att den andra att-satsen i motion 1 avslås

VOF:s styrelses rekommendation

Bifall till förbundsstyrelsens förslag

Kommentarer: Utredningar pågår redan och bör ligga på IOF nivå.



Förbundsstyrelsens yttrande över motion 2:

Stärk svensk orienterings framtida tillgång till skog och mark

Motionären föreslår

- **(1) Att SOFT** lyfter fram orientering som allmänt intresse, både genom material för användning i möten med kommunledning och andra ledande befattningar, samt uppdatera förordet till tävlingsreglerna, samt att intensifiera det externa påverkansarbetet
- **(2) Att SOFT** samlar all markrelaterad kunskap som rörelsen byggt upp under åren i en interaktiv digital plattform som ger svar på de grundläggande frågorna om hur orientering påverkar skogen
- **(3) Att SOFT** sammanställer den forskning som bedrivits angående orienteringens påverkan på mark- och djurliv och tar initiativ till kompletterande studier i närtid
- **(4) Att SOFT** tar fram ett presentationsmaterial (film och powerpoint) för att kunna presentera orienteringssporten kort och kärnfullt
- **(5) Att SOFT** bygger upp ett kontaktnät att avropa när situationer som kräver juridisk kompetens uppstår
- **(6) Att SOFT** tillsätter en arbetsgrupp med uppdrag att utveckla ett digitalt administrativt stöd i markrelaterade frågor till tävlingsledaren, inledningsvis med fokus på tidiga skeden och överenskommelser med berörda myndigheter och andra intressenter
- **(7) Att SOFT** i betydligt större utsträckning jobbar tillsammans med distrikten i markfrågor för att kunna agera långsiktigt och proaktivt

Ovanstående ska vara genomfört i sin helhet senast till förbundsmötet 2028

OF:s yttrande

Stockholms OF och Skånes OF är motionerande instans.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar den syn som motionären beskriver om marktillgång som ett tilltagande problem för svensk orientering och ser positivt på många delar som ligger till grund för motionen. Förbundsstyrelsen anser också att mycket arbete kring dessa frågor redan görs, men att det krävs en tydligare kommunikation kring vilket arbete som bedrivs och att göra information mer lättillgänglig. Frågan kring tillgången till mark behöver också lyftas från att endast belysas via en anställd på kansliet, till att arbetas med på alla nivåer i vår verksamhet.

I den första att-satsen vill motionären lyfta orientering som allmänt intresse och att ett mer aktivt arbete ska göras med påverkan i de frågor som är viktiga för Svensk Orientering. Detta ser styrelsen positivt på och föreslår bifall på att-sats ett. Här ligger frågan om tillgång på mark på topplistan över viktiga frågor.

Motionären lyfter också fram i den andra och tredje att-satsen ett behov av stödmaterial både för internt och externt bruk, även inkluderat den forskning som bedrivits på området. Idag finns material för internt bruk samlat på Orientering.se gällande

markrelaterade frågor, även en sammanställning över befintlig forskning. Detta material är främst för internt bruk. I utbildningsportalen finns även en grundutbildning i markfrågor riktad till bland andra tävlingsledare. Att detta material fortsätter att utvecklas efter behov anser styrelsen ligga inom ramen för kansliets dagliga verksamhet i samspel med distrikten för att säkerställa att materialet täcker behoven och anser att både att-sats två och tre är besvarade.

Förbundsstyrelsen är enig med att det behöver kompletteras med presentationsmaterial för externt bruk, vilket redan är ett arbete som påbörjats och föreslår bifall på att-sats fyra.

Motionären vill också se att det byggs upp ett kontaktnät med juridisk kompetens att avropa vid behov. Erfarenheten säger att de juridiska frågorna inom detta område är komplexa och olika tolkningar görs av olika instanser och det finns få prejudicerande fall. Idag finns det en Markgrupp där det finns en samlad kompetens att tillgå och få stöd från i olika frågor rörande mark och även visst stöd från tex Svenskt Friluftsliv. Ett utökat nätverk med professionella juridiska experter anser styrelsen i dagsläget inte vara rimligt med hänseende till vad det skulle kosta i förhållande till vad vi skulle få tillbaka i och med det låga antalet prejudicerade fall och de olika tolkningarna och föreslår därför avslag på att-sats fem.

Sammanfattningsvis så är styrelsen enig med intentionen med motionen, men anser att vissa delar har mer karaktär av verksamhetsplanering. Det finns redan idag checklistor, vägledningar och utbildningsinslag om markfrågor riktade till arrangörer och tävlingsledare. Vidare utveckling och tillgängliggörande av material kan ske inom ramen för ordinarie verksamhetsplanering och i dialog med distrikten. Nätverket med markgruppen och distriktens markansvariga behöver förstärkas och den kontinuerliga dialog om behov av utbildningsmaterial, information och erfarenhetsutbyte behöver utvecklas, vilket är ett arbete som pågår. Förbundsstyrelsen anser därmed att att-sats sex och sju är besvarade.

Prövning av RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 3 har en prövning utifrån RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott gjorts i enlighet med 1 Kap 1§ RF:s stadgar.

- Förslaget påverkar och berör barn och ungdomar genom att det kan bidra till att tillgängliggöra miljöer för barns fysiska aktiviteter vilket påverkar barns hälsa positivt.

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motionen har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen.

- Förslaget kan leda till en ökad målnöjdhetsgrad till det övergripande målet "Flera och mera".

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

- att** bifalla den första att-satsen
- att** den andra att-satsen anses besvarad
- att** den tredje att-satsen anses besvarad
- att** bifalla den fjärde att-satsen
- att** avslå den femte att-satsen
- att** den sjätte att-satsen anses besvarad
- att** den sjunde att-satsen anses besvarad

VOF:s styrelses rekommendation

Bifalla förbundsstyrelsens förslag

Kommentarer: Viktig fråga speciellt kring storstäderna som börjat se problem. Mycket arbete pågår redan i frågan.





Förbundsstyrelsens yttrande över motion 3:

Intressepolitiskt program för Svensk Orientering

Motionären föreslår

att Svenska Orienteringsförbundet innan nästa förbundsmöte (2028) tar fram ett intressepolitiskt program som innehåller:

- Övergripande prioriteringar och mål för förbundets påverkansarbete.
- Tydliga ståndpunkter i frågor som rör tillgång till skog och mark, hållbarhet, stora evenemang och samverkan med andra idrotts- och friluftsförbund.
- Argument och fakta som stödjer orienteringens samhällsnytta.
- Riktlinjer för hur distrikt, arrangörer och föreningar kan bidra till påverkansarbetet.

OF:s yttrande

Stockholms OF är motionerande instans.

Förbundsstyrelsens yttrande

Ett intressepolitiskt program skulle skapa en gemensam plattform för förbund, distrikt och föreningar att utgå från och skulle, som motionären påtalar, göra det enklare för alla nivåer att förstå förbundets prioriteringar och ståndpunkter.

Ett sådant program skulle dels ge en tydlig och enhetlig argumentation gentemot politiker, myndigheter och markägare, dels positionera orienteringen som en viktig aktör inom friluftsliv, folkhälsa och hållbar markanvändning.

Prövning av RF:s Riktlinjer för barn- och ungdomsidrott

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 3 har en prövning utifrån RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott gjorts i enlighet med 1 Kap 1§ RF:s stadgar. Förslaget påverkar och berör inte barn och ungdomar.

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 3 har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen. Förslaget ligger i linje med vad gäller målet om flera och mera. Ett intressepolitiskt program skulle kunna bädda för delmålet om en orienteringsförening i alla kommuner.

Det ligger även i linje med evenemangsutveckling och skulle kunna underlätta för oss som rörelse att få till evenemang på platser som vi önskar utifrån strategiska perspektiv. Ett intressepolitiskt program går även i linje med det möjliggörande verksamhetsområdet hållbarhet (miljömässig) där vi genom ett intressepolitiskt program kan möjliggöra påverkan på intressenter i vår riktning framåt.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att bifalla motionen

VOF:s styrelses rekommendation

Bifalla förbundsstyrelsens förslag

Kommentarer: Rimligt att SOFT tar fram, också kopplat till motion

Förbundsstyrelsens yttrande över motion 4:

Motion om inrättning av distriktsråd kopplade till respektive OF i varje distrikt

Motionären föreslår

- Att varje distrikt ska arbeta mot att ett distriktsråd etableras under 2026 med grund utifrån den mall som bifogats till motionen.
- Att respektive OF ska vara hjälpsamt i distriktsrådets arbete genom vägledning och stöd. Distriktsråden ska även bjudas in till respektive OF:s möten och där ha möjlighet att lyfta sina åsikter och komma med förändringsförslag.
- Att respektive OF ska avsätta medel i budget för att distriktsråden ska kunna hålla möten och aktiviteter.

OF:s yttrande

Dalarnas OF, Jämtland-Härjedalens OF, Medelpads OF och Stockholms OF yrkar förslag med bifall på punkter:

- Att varje distrikt ska arbeta för att en Ungdomsdistriktsråd etableras senast till förbundsmötet 2028, med inspiration från den mall som bifogats motionen, och med anpassning till det egna distriktets resurser, verksamhet och lämpliga möten. Organisationsformen är inte den primära frågan, utan den får växa fram i dialog mellan distriktets barn och ungdomar.
- Att varje distrikt tillser att det egna Ungdomsdistriktsrådet får möjlighet att ta del av och påverka aktuella frågor och beslut genom dialog med styrelsen och/eller kansli.
- Att rådet ska bjudas in till lämpliga OF-möten där möjlighet ska beredas för rådet att framföra sina åsikter och komma med förslag.
- Att respektive OF ska vara hjälpsamt i Ungdomsdistriktsrådets arbete genom vägledning och stöd.
- Att respektive OF ska avsätta medel i budet för att Ungdomsdistriktsrådet ska kunna hålla möten och aktiviteter.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen är positiv till inrättning av distriktsråd kopplade till respektive OF i varje distrikt enligt motionärens förslag och anser att det är en naturlig utveckling av det arbete som redan påbörjats med det nationella ungdomsrådet, till och med en nödvändighet för att säkerställa långsiktighet.

Att stärka barn och ungas delaktighet och inflytande är en aktuell fråga inom hela idrottsrörelsen. Riksidrottsmötet 2025 beslutade att arbeta för att stärka barn och ungas delaktighet och inflytande genom att inkludera unga i befintliga styrelser och maktstrukturer. Utifrån de gemensamt beslutande strategierna; Svensk Idrott 2035 och SISU Idrottsutbildarna 2035, fattades beslut om att barn och ungas delaktighet och inflytande ska ha en självklar plats inom idrottsrörelsen. Stämman beslutade också att Riksidrottsförbundet och SISU Idrottsutbildarna ska insätta ett ungdomsråd. Därav ligger

Svenska Orienteringsförbundet redan i framkant då vi redan fattade ett beslut under Förbundsstyrelsen 2024 att inrätta ett nationellt Ungdomsråd.

Vad får inrättning av distriktsråd kopplade till respektive OF i varje distrikt för konsekvenser?

De ekonomiska konsekvenserna utifrån motionens förslag innebär att alla distrikt bör avsätta en budget till distriktsråden, vilket ska ge dessa möjlighet att hålla i aktiviteter och arrangera träffar för ungdomar i distriktet.

Alla 23 distrikt har olika förutsättningar för inrättning av distriktsråd då det finns stora variationer i landet gällande antalet utövare i det aktuella åldersspannet 13–25 år. Det kommer också variera hur distrikten arbetar med att samla in ungdomars synpunkter och gör dem delaktiga och involverade i beslutsfattande. Detta är ett arbete som bör påbörjas under 2026, men att det sker är viktigare än den exakta formen för det, samt att det görs i samråd med det nationella Ungdomsrådet. Att arbetet med distriktsungdomsråden kommer igång under 2026 anser Förbundsstyrelsen är viktigt för att det ger förutsättningar för etablering av det nationella Ungdomsrådet och på så sätt säkerställa fortsatt engagemang och delaktighet.

Prövning av RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motionen har en prövning utifrån RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott gjorts i enlighet med 1 Kap 1§ RF:s stadgar.

Förslaget påverkar och berör barn och ungdomar och ska därför prövas utifrån RF:s riktlinjer för barn och ungdomsidrott.

Riksidrottsförbundets Riktlinjer för barn- och ungdomsidrott innehåller fem olika områden: Trygghet, Delaktighet, Glädje, Allsidighet och Hälsa. Inom varje område finns ett antal olika riktlinjer.

Under Delaktighet står bland annat:

Alla barn och ungdomar inom idrottsrörelsen ska ges möjlighet att uttrycka sin mening och få den respekterad. Det gäller särskilt i frågor som rör det enskilda barnet eller ungdomen. För att bli verkligt delaktig behöver varje barn och ungdom, utifrån ålder och mognad, få möjlighet att vara med och forma och ta ansvar för den verksamhet det är en del av. Att få göra insatser i den verksamhet man är en del av kan vara ett sätt att påverka och få ta ansvar. En förutsättning för meningsfull delaktighet innebär att utgå från det som unga själva identifierar som relevant och viktigt. Utgångspunkten behöver därför vara ungas egen verklighet och problemformulering.

Erbjuder vi delaktighet och inflytande kan idrottsrörelsen vara en del i att förbereda unga för ett ansvarsfullt liv i en anda av vänskap, frihet och solidaritet. Likväl som idrottande leder till fysisk aktivitet kan idrotten därmed leda till ökad kunskap om såväl föreningsformen som demokratins grunder. Arbetet för ungas delaktighet blir därmed även del i en medveten strategi för att utveckla och rekrytera framtida tränare och ledare inom idrotten.

Dagens barn och ungdomar är framtidens ideella krafter inom Svensk Orientering. Förbundsstyrelsen menar att barn och ungdomar har rätt till inflytande och delaktighet inom orienteringsrörelsen.



Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 4 har en prövning av motionen gjorts utifrån Kompassriktning 2030 om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen.

Prövning av motionen i förhållande till Kompassriktning 2030 överensstämmer väl med vår värdegrund som är gemensam för hela idrottsrörelsen.

Under rubriken Demokrati och delaktighet står det: *Föreningsdemokrati innebär att alla medlemmars röst har lika värde. Delaktighet innebär att alla som deltar får vara med och bestämma om och ta ansvar för sin verksamhet. Demokrati och delaktighet ska utövas jämställt och oavsett bakgrund.*

Ytterligare en viktig utgångspunkt är att värdera eventuella framtida beslut utifrån målet Flera och mera.

Förbundsstyrelsen menar att inrättning av distriktsråd stämmer väl överens med idrottens värdegrund gällande demokrati och delaktighet. Förbundsstyrelsen menar också att motionen främjar målet flera och mera samt orientering för alla hela livet.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötets besluta:

att bifalla motion 4.

VOF:s styrelses rekommendation

Avslag till förslaget. I stället ett ändringsyrkande enligt:

-Ge SOFT:s styrelse i samarbete med ungdomsrådet i uppdrag att till 2028 års förbundsmöte ta fram ett realistiskt förslag.

- Förslaget ska vara anpassningsbart för att passa dom olika distrikten.

Kommentarer: I grunden är vi positiva till ett ungdomsråd och tror att det är något vi kommer ha i framtiden i någon form. Men vi anser att distrikten själva ska kunna välja exakt utformning enligt vad som fungerar bäst och är mest effektivt.

Det mallförslag som ligger anser vi är för tungrovt med avseende på administration, val, valberedningar etcetera. Vi ser också svårigheter att ha allt på plats redan 2026 då det till exempel kräver budgetändringar med mera.



Förbundsstyrelsens yttrande över motion 5:

Utred inomhusorienteringens plats i Svensk Orientering

Motionären föreslår

- att låta SOFT:s styrelse utreda vilken plats inomhusorienteringen ska ha inom Svenska Orienteringsförbundet. Utredningen ska utgå från motionens frågor och intention.
- att presentera utredningen skriftligt senast vid nästa förbundsmöte 2028, och därtill föreslå de formella beslut som krävs.
- att låta SOFT föra en dialog med Internationella Orienteringsförbundet om inomhusorienteringens plats i orienteringsrörelsen och samordna svenska ståndpunkter med det internationella arbetet.

OF:s yttrande

Stockholms Orienteringsförbund stödjer den inlämnade motionen i sin helhet, med tillägget att det är viktigt att utredningen har en bred involvering från orienterar-Sverige och framför allt den yngre generationen. SOFT:s delaktighet i IOF:s arbete är också centralt.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen ser positivt på motionens intention att genom en strukturerad och kunskapsbaserad utredning klargöra vilken plats inomhusorientering kan och bör ha inom Svensk Orientering. Motionen innebär inte ett ställningstagande till införande eller formalisering, utan syftar till att skapa ett beslutsunderlag inför eventuella framtida beslut. Förbundsstyrelsen bedömer därför att motionen är väl avvägd och möjlig att tillstyrka.

Förbundsstyrelsen konstaterar att motionens inriktning ligger i linje med Kompassriktning 2030 och Verksamhetsplan 2024–2026, särskilt målsättningen flera och mera. En utredning kan bidra till att klargöra hur inomhusorientering förhåller sig till befintliga grenar, regelverk och organisation samt belysa eventuella konsekvenser av framtida förslag.

Förbundsstyrelsen bedömer att motionen är förenlig med RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott, under förutsättning att ett barn- och ungdomsperspektiv integreras i utredningen. Eventuella framtida förslag om ny gren, säsongindelning eller stadgeändringar ska konsekvensbedömas särskilt.

Förbundsstyrelsen konstaterar vidare att motionen inte reglerar hur utredningen ska genomföras organisatoriskt. Förbundsstyrelsen bedömer därför att genomförandeformen kan avgöras inom ramen för uppdraget, utifrån vad som bedöms ändamålsenligt och resurseffektivt.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta:

att bifalla motion nr 5

VOF:s styrelses rekommendation

Bifalla förbundsstyrelsens förslag

Kommentarer: Inomhusorienteringen har växt enormt senaste decenniet och det är rimligt att utreda hur dess plats inom SOFT ska hanteras

Förbundsstyrelsens yttrande över motion 6 och 7:

Ungdomsbanor är för svåra – fler behöver lyckas (motion 6) och riktlinjer/regler för svensk ungdomsorientering (motion 7)

Motionärerna föreslår

en utredning som brett utreder frågan om svårighetsnivåerna för klasserna D/H10-16. Motionären vill att svårighetsnivåerna justeras nedåt, det vill säga att banorna blir lättare för de yngre klasserna och en lite brantare stegring av svårighetsnivån i klasserna D/H14 och D/H16. Det innebär att D/H10 skulle få grön bana, D/H12 skulle få vit bana, D/H14 skulle få gul/orange bana och D/H16 skulle få orange/violett bana. (motion 6)

att uppdra till förbundsstyrelsen att utse en brett sammansatt arbetsgrupp som får i uppdrag att skyndsamt arbeta fram regler/riktlinjer/rekommendationer för svensk barn- och ungdomsorientering i enlighet med RF:s centrala riktlinjer. Arbetet ska resultera i att utforma ett dokument med tydliga regler/riktlinjer samt eventuella rekommendationer gällande barn- och ungdomsidrott, med tonvikt på tävlingsverksamheten inom svensk orientering. (motion 7)

OF:s yttrande

Stockholms OF bedömer att frågan om ungdomsbanor är komplex. Under de senaste åren har flera utredningar genomförts, och olika modeller med färger, svårighetsgrader och klasser har testats. Åsikterna om vilken modell som är "bäst" varierar stort – både mellan klubbar och bland ungdomsledare. Den centrala frågan är om det nu finns tillräckligt ny input för att motivera en ny utredning. Om en sådan ska genomföras är det viktigt att den föregås av en bred remiss- och förankringsprocess. Dessutom behöver en framtida utredning belysa alla dimensioner av orientering för barn och unga, inte enbart svårighetsnivåer. Inom Stockholm finns delade meningar om huruvida motion 6 bör tillstyrkas.

Västerbottens OF:s distriktsstyrelse har behandlat motionen från Umeå OK och samtliga ledamöter tillstyrker motion 7.

Förbundsstyrelsens yttrande

Riksidrottsförbundets riktlinjer för barn- och ungdomsidrott är en vägledning i vad idrottens gemensamma värdegrund och mål betyder i praktiken. Riktlinjerna omfattar all verksamhet inom idrottsrörelsen för personer upp till 19 år.

Barn- och ungdomsverksamhet ska gå i linje med barns rättigheter, Barnkonventionen, och med arbetet att nå idrottsrörelsens gemensamma mål. De gemensamma målen handlar om att behålla och nå nya barn och unga. Vi, svensk idrott, vill skapa bra utvecklingsmiljöer där barn och unga mår bra och utvecklas över tid. I förlängningen kommer det även ge framgångar inom elitidrotten. Riktlinjerna har tagits fram i samråd med specialidrottsförbunden (SF) och barnrättsorganisationer (UNICEF Sverige, Rädda Barnen, Friends och Bris) och utgår från forskning om goda idrottsliga utvecklingsmiljöer.

Riksidrottsförbundets riktlinjer för barn- och ungdomsidrott innehåller fem olika områden: trygghet, delaktighet, glädje, allsidighet och hälsa.

Inom varje område finns ett antal olika riktlinjer, totalt 96 stycken. Syftet med riktlinjerna för barn- och ungdomsidrott är att respektive SF ansvarar för att göra tolkningar och översätta riktlinjerna till sin specifika idrott.

Vad har Svenska Orienteringsförbundet (SOFT) gjort så här långt?

I början av 2025 lanserades utbildningen *Det moderna ledarskapet*. Syftet med utbildningen är att sätta fokus på ett positivt och utvecklande ledarskap där individens behov, förutsättningar och drivkrafter sätts i centrum. Utbildningen *Det moderna ledarskapet* är anpassat för alla ledarkategorier inom svensk orientering. Det innebär att utbildningen vänder sig till såväl tränare som ledare och andra funktioner som på något sätt leder andra.

Sedan hösten 2024 har svensk orienterings tränarutbildningar satts på paus och det pågår ett arbete med att forma helt nya utbildningar för tränare. Utbildningarna kommer att vara anpassade till svensk orienterings digitala utbildningsportal och delvis ha nytt innehåll som utgår från intentionerna i riktlinjerna för barn- och ungdomsidrott.

Under 2025 har SOFT tagit fram *Vägvalsmodellen* som kommer att presenteras under 2026. Syftet med *Vägvalsmodellen* är att skapa en praktisk och vägledande guide byggd på kunskap och erfarenhet med målet att skapa förutsättningar för ett livslångt intresse för orientering, fysisk aktivitet, personlig utveckling och prestationer i världsklass. *Vägvalsmodellen* pekar ut den riktning som förbundet har valt att gå med svensk barn- och ungdomsorientering. *Vägvalsmodellen* utgår från *Riksidrottsförbundets riktlinjer för barn- och ungdomsidrott*. Modellen vänder sig till tre olika målgrupper: föreningen, tränare, vårdnadshavare/anhörig.

Vägvalsmodellen bygger på fyra principer:

- Sätt människan i fokus
- Ge alla chansen att utvecklas
- Anpassa träning och tävling efter målgrupp
- Bedriv en allsidig träning

Vägvalsmodellen tar inte upp och beskriver inte exakt hur frågeställningarna som Järla Orientering och Umeå OK lyfter i respektive motion ska hanteras. I *Vägvalsmodellen* finns inga exakta anvisningar för viken svårighetsnivå olika klasser ska ha, hur redovisningen av resultat ska göras, hur prisutdelningar ska hanteras och utformas eller hur tävlingar ska utformas för att främja barn och ungas idrottsliga utveckling på bästa sätt.

Bedömning

Båda motionerna föreslår en fortsättning i form av en utredning. Bedömningen är att intentionerna i de båda motionerna kan behandlas tillsammans. I en eventuellt kommande utredning bör bland annat följande faktorer beaktas:

- Riksidrottsförbundets riktlinjer för barn- och ungdomsidrott
- *Vägvalsmodellen*
- Barn- och ungdomstränarutbildningar
- Metoder, hjälpmedel och utbildningsmaterial
- Antal träningstillfällen som ett barn deltar vid
- Nuvarande klassindelning
- Eventuella dispenser på individnivå, angående att avvika från den åldersindelade klassindelningen
- Eventuellt förändrad klassindelning och eventuella effekter
- Tävlingsformer, individuellt och i stafett/lag
- Tävlingstid och banlängd
- Banläggartutbildning och banläggningen
- Svårighetsnivåer
- Ledarskapet i samband med tävling



- Varför bedriver vi tävlingsidrott för barn och unga?
- Tävlingen som ett viktigt tillfälle för lärande
- Barns fysiska och psykiska utveckling
- Rörelseglädje, rörelseförståelse
- Relative age effect
- Regler och anvisningar som påverkar barns tävlande
- Hur gör andra specialidrottsförbund?
- Vad är det vi vill uppnå?
- Behöver vi göra andra förändringar än enbart i tävlingsverksamheten?
- Process och förankring
- Barn och ungas delaktighet och möjlighet till inflytande
- Tidplan
- Mål
- Ekonomiska förutsättningar
- Regler och anvisningar kring tävling för barn och unga: ska de vara obligatoriska för alla distriktsförbund (OF) och föreningar? Vad händer om OF och/eller arrangerande förening bryter mot regler och anvisningar?

En förändring inom barn- och ungdomsorientering påverkar barn och unga och ska därför prövas utifrån RF:s riktlinjer för barn och ungdomsidrott. Förändringar kan få både positiva och negativa effekter beroende på det enskilda barnets förutsättningar och behov.

En eventuell förändring bör även prövas i vilken grad den leder till att uppnå de mål som anges i Kompassriktning 2030. Utformningen av tävlingsverksamheten för barn och unga och eventuella beslut om förändringar behöver utgå från visionen: svensk orientering för alla hela livet. På samma sätt behöver eventuella framtida beslut utgå från värdegrunden:

- Glädje och gemenskap
- Demokrati och delaktighet
- Allas rätt att vara med
- Rent spel

Ytterligare en viktig utgångspunkt är att värdera eventuella framtida beslut utifrån målet Flera och mera:

- Fler medlemmar
- Fler aktiva orienterare
- Fler aktiviteter
- I fler föreningar

För att nå fler utövare och behålla nuvarande utövare krävs utveckling på flera sätt och inom flera olika områden.

I nuläget är det svårt att helt överblicka de ekonomiska konsekvenserna av olika beslut. Motionärens förslag är att frågan ska utredas. För det behövs någon form av projektgrupp som kan bestå av tjänstemän från förbundskansliet. I en projektgrupp kan det även ingå olika kategorier av ledare som har kunskap och kompetens inom området. Även barn och ungas röster bör höras i frågan. Det kommer också att behöva genomföras ett antal aktiviteter för att diskutera och förankra eventuella nya förslag och idéer. Det kan också finnas behov av olika typer av utredningsaktiviteter. Dessa kan delvis göras av anställd kanslipersonal men det kan också finnas behov av externa tjänster.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta

att bifalla motion 6 och 7.

VOF:s styrelses rekommendation

(Motion 6) Avslag, (Motion 7) Bifall

Kommentarer: Förbundet har valt att slå ihop dessa två till en, men vi vill bryta isär motionerna igen: (Motion 6) Vi delar inte synen att barnorna är svårare idag och tycker det här precis har utretts. (Motion 7) Mycket relevant att utreda.



Förbundsstyrelsens yttrande över motion 8:

Förändrad terminologi kring begreppet 'tävling' i orienteringssporten

Motionären föreslår

- att SOFT ska ta fram en språkpolicy / kommunikationsguide för hur begreppet tävling och närliggande termer kan användas mer målgruppsanpassat i extern kommunikation, marknadsföring och utbildningsmaterial.

OF:s yttrande

Stockholms Orienteringsförbund tillstyrker motionen och anser att det finns goda möjligheter att göra orienteringen mer inkluderande för många grupper genom en mer genomtänkt och konsekvent använd terminologi. Flera klubbar har redan försökt tona ned ordet "tävling", men för att nå full effekt behövs ett enhetligt och gemensamt språkbruk inom hela rörelsen.

Förbundsstyrelsens yttrande

Styrelsen håller med om att ett mer enhetligt språkbruk kring ordet tävling skulle kunna öppna för ett mer öppet tilltal i exempelvis inbjudningar och marknadsföring av ett evenemang.

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 8 har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen. Förslaget ligger i linje med vad gäller målet om flera och mera. Ett mer enhetligt språkbruk kring tävling skulle kunna bädda för målet att bli fler och som är på mer evenemang. Det ligger även i linje med evenemangsutveckling och skulle kunna underlätta för oss som rörelse att få nya målgrupper till våra evenemang.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att bifalla motionen

VOF:s styrelses rekommendation

Bifalla förbundsstyrelsens förslag

Kommentarer: Styrelsen tycker det är relevant att utreda begreppet och om en mer effektiv kommunikation även utanför orienteringssporten kan finnas.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion 9:

Motion om ekonomisk fördelning vid värdetävlingar

Motionären föreslår

Motionären föreslår att det tillsätts en grupp med olika intressenter såsom representanter från tidigare och kommande klubbar som arrangerar nivå 1-tävlingar, SOFT kansliet samt från något OF- distrikt (för en utredning av den ekonomiska fördelningen av den förhöjda anmälningsavgiften för högkvalitativa produkter och tjänster vid värdetävlingar, reds. anm.).

Motionären föreslår en 50/50-fördelning av den förhöjda avgiften samt att eventuella publiktävlingar i samband med värdetävlingar räknas som fristående arrangemang, men en grupp av olika intressenter kan troligtvis hitta en bästa fördelning.

OF:s yttrande

Skånes OF tillstyrker motionen.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen är, liksom motionären, medveten om att de ekonomiska incitamenten för att arrangera värdetävlingar är relativt små. En ökad förväntad ekonomisk marginal för arrangörerna skulle bidra till ett ökat intresse att arrangera och säkra stabiliteten och framförhållningen för våra värdetävlingar. Därav pågår kontinuerligt ett utvecklingsarbete av våra värdetävlingar där den ekonomiska modellen och dess ingående ansvarsområden, produkter och tjänster ingår.

Att uppnå en förbättrad ekonomi för arrangörerna kan göras på flera sätt varav den kvalitetshöjande avgiften endast är en del av den totala ekonomin. Att göra en fördelning av nuvarande avgift med 50/50 som motionären föreslår bedöms inte vara praktiskt genomförbart utan att samtidigt ta bort eller flytta ansvaret för en betydande del av de produkter och tjänster som avgiften finansierar. En sådan lösning får ett antal konsekvenser som behöver beaktas och som presenteras nedan. Att separera elitklasserna från övriga klasser i tävlingsrapporten följer heller inte det upplägg enligt hur trappan för arrangemangsavgiften är tänkt att fungera och bedöms inte vara en lämplig väg framåt.

Bakgrund

Upplägget för anmälningsavgiften, inklusive tilläggsavgifterna anges i regelverket 4.12 enligt:

Ordinarie anmälningsavgift			Efteranmälningsavgift
Beskattningsgrundande del (grundavgift)	Omkostnadsdel (omkostnadsavgift)	Kvalitetshöjande del (kvalitetsavgift)	Avgift vid sen anmälan, s k efteranmälan (efteranmälningsavgift)
Arrangemangsavgift faktureras arrangören i efterhand på denna del.	Är beskattningsfri.	Är beskattningsfri.	Är beskattningsfri.
		Upp till 50 % av grundavgiften.	Är normalt 50 % av den ordinarie anmälningsavgiften.

Den avgift som motionären föreslår ska utredas är den som ovan benämns "Kvalitetshöjande del" vilken på nivå 1-tävlingarna helt tillfaller SOFT som ersättning för SOFT:s produkter och tjänster i arrangemanget. Det görs genom att SOFT fakturerar arrangören motsvarande belopp efter arrangemanget varpå deltagaren betalar avgiften till SOFT, men via arrangören.

De produkter och tjänster som berörs av denna avgift bidrar till att ge tävlingen sin elitmässiga status som värde tävling och samordningsfördelen med att SOFT tar denna intäkt och tar dessa kostnader är flera.

- Minskad administration för arrangören
- Priser kan pressas vid samordnade beställningar
- Kostnaderna är större än intäkten, varpå arrangörerna besparas kostnader, se mer nedan.
- Vi får en kontinuitet i upplägg för alla värde tävlingar
- Resurserna fördelas jämnt över arrangemangen så att även de värde tävlingar med färre deltagare kan få samma produkter och tjänster som de värde tävlingarna med flera deltagare.

En mer utförlig beskrivning av upplägget och vilka produkter och tjänster som ingår finns i [Arrangörsguiderna](#) för respektive arrangemang.

Nedan visas det ekonomiska utfallet för SOFT 2025 för de produkter och tjänster som kvalitetsavgiften finansierar.

	Utfall 2025	Utfall 2025
Intäkter	Ex moms	Ink moms
Kvalitetsavgift	1 102 282 kr	1 168 418 kr
Partners	0 kr	0 kr
Totalt	1 102 282 kr	1 168 418 kr

Kostnader		
Personal/Coacher	358 738 kr	441 296 kr
Arrangörsutbildning	101 566 kr	114 555 kr
Teknik/Liveservice	337 550 kr	407 337 kr
Material	308 982 kr	325 288 kr
Totalt	1 106 836 kr	1 288 476 kr
<u>Sista raden</u>	<u>-4 554 kr</u>	<u>-120 058 kr</u>



Utfallet visar att kostnaderna för att upprätthålla den kvalitetsnivå på produkter och tjänster som vi har på värdetävlingarna idag är större än intäkterna (eller i bästa fall +/- 0 kr) från den kvalitetshöjande delen av anmälningsavgiften. Det finns alltså inget överskott att fördela tillbaka till arrangörerna. Inför 2026 kommer budgeten höjas på ett par poster bland annat där investeringar behöver tas eller där kostnadsläget bedöms ha ökat. Därför kommer kostnaderna vara högre 2026 än 2025 om samma produkter och tjänster erbjuds i övrigt.

Ser man på utfallet av arrangemangsavgifterna till SOFT från dessa tävlingar så skulle en separering av tävlingsrapporterna ge en minskad intäkt till SOFT på drygt 500 kkr och arrangörer som har tävlingar med både stora elitklasser och övriga klasser skulle få minskad arrangemangsavgift med ca 50-100 kkr per dag. De arrangörer som har bara elitklasser eller små tävlingsklasser för övriga skulle inte få någon stor effekt.

Sedan motionären senast arrangerade en värdetävling (Swedish League 2024), har en generell **dispens införts** för att möjliggöra för arrangörer av Swedish League och Stafettligan att ta ut ett **omkostnadstillägg** på anmälningsavgiften på samma sätt som varit möjligt vid SM.

Noteras ska också att SOFT:s respektive Events personals arbetstid relaterat till värdetävlingarna inte inkluderats i utfallet ovan utan dessa kostnader finansieras genom andra medel.

Konsekvenser

Att genomföra förändringar i det nuvarande upplägget får någon form av betydande konsekvens att ta ställning till. SOFT skulle behöva en betydande omprioritering av sin övergripande budget (**budgetomfördelning**) för att hitta finansiering för dessa produkter och tjänster om motionärens förslag skulle införlivas, alternativt att produkt och tjänsteutbudet minskas samtidigt som avgiftsnivåerna bibehålls (**minskat tjänsteutbud**).

En direkt fördelning av intäkten, med en fast summa per person från den kvalitetshöjande avgiften eller en flytt av ansvar för produkter och tjänster, till arrangören skulle gynna de stora tävlingarna men missgynna de mindre tävlingarna, vilka är de som har störst ekonomiska utmaningar (**minskad likvärdighet**). Ett annat sätt att öka intäkten för arrangören är att ta ut omkostnadstillägg för särskilda omkostnader och att denna summa slås ut på det förväntade antalet deltagare (**högre anmälningsavgift**).

Sammanfattning

Frågan om ekonomi för värdetävlingarna är komplex och bör kontinuerligt utvecklas. Här har SOFT ett stort ansvar för dels utbildning till våra arrangörer och för att involvera dessa i hur systemet kan utvecklas framåt.

Att direkt genomföra motionärens förslag om en 50/50 fördelning anses inte vara praktiskt genomförbart, utan istället kan arrangören nyttja ett omkostnadstillägg på anmälningsavgiften i kombination med att vissa justeringar görs av de produkter och tjänster som SOFT levererar.

Därav anses heller inte en separat extra utredning behöva tillsättas.

Att separera tävlingsrapporterna för att minska arrangemangsavgiften bedöms ge en allt för ojämn effekt på de olika typerna av värdetävlingar där de små arrangemangen med



störst behov gynnas minst, samtidigt som den minskade intäkten till SOFT är allt för betydande.

Prövning av RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motionen har en prövning utifrån RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott gjorts i enlighet med 1 Kap 1§ RF:s stadgar. Motionen påverkar inte barn- och ungdomsidrott och berörs därmed inte av RF:s riktlinjer för detta.

Prövning av överrensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 4 har en prövning av motionen gjorts utifrån Kompassriktning 2030 om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen. Förslaget skulle kunna leda till en uppfyllelse av det övergripande målet "Flera och Mera" genom att öka incitamenten för att arrangera en värdetävling, vilket skulle innebära ett större antal genomförda värdetävlingar.

Om förslaget slutligen innebär att vissa högkvalitativa produkter och tjänster tas bort från värdetävlingarna kan det ha en viss negativ inverkan på det övergripande målet "Världens bästa landslag".

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta

att avslå motion 9.

VOF:s styrelses rekommendation

Avslag enligt förbundsstyrelsens förslag

Kommentarer: Styrelsen tycker förbundsstyrelsens motivering är bra och att det stöd som SOFT ger motiverar avgiften.



Förbundsstyrelsens yttrande över motion 10:

Rättvis återföring av arrangemangsavgifter till distrikten

Motionären föreslår

- Att nuvarande fördelningsprincip för OF-bidrag görs om.
- Att 42 procent av arrangemangsavgifterna (motsvarande nuvarande distriktsdel) återförs direkt till det distrikt där avgiften genererats.

OF:s yttrande

Gotlands OF är motionerande instans.

Förbundsstyrelsens yttrande

Motionären menar att en direkt återföring av 42 % av arrangemangsavgiften motsvarande nuvarande distriktsdel) till det distrikt där avgiften genererats skulle innebära att OF-bidraget skapar:

- Rättvisa: Distrikten får tillbaka det som deras föreningar bidrar med.
- Transparens: Enkel och förutsägbar modell.
- Incitament: Stärker föreningarnas intresse att arrangera tävlingar.

Styrelsen håller inte med om motionärens resonemang kring vare sig rättvisa, transparens eller incitament. Syftet med OF-bidraget är att dels bidra till kostnader för distriktsförbundens förvaltning, dels bidra till att subventionera verksamhet, företrädesvis för ungdomar. Hur distrikten väljer att använda sitt OF-bidrag varierar, men det kan t. ex. vara att arvoda en kassör/kanslist, kostnader för DM-plaketter, subventionering av resor och läger för ungdomar och juniorer samt bidrag till elitlöpare.

Det är inte nödvändigtvis så att de distrikt som har förutsättningar för att locka många deltagare till populära arrangemang också har en stor och omfattande verksamhet för ungdomar, juniorer och elit. Utifrån tanken att OF-bidraget ska användas för den lokala verksamheten i distriktet, så är det inte per automatik rättvist att distrikten får tillbaka OF-bidrag som är rakt proportionerligt mot vad som genereras på deras arrangemang.

Vad gäller transparens i nuvarande beräkningsmodell, så fördelas OF-bidraget enligt följande:

- Distriktet får 3 kr per anmäld medlem i bidragsgrundande tävlingar i Sverige, oavsett var i Sverige de arrangeras.
- Distriktet får 200 kr per bidragsgrundande arrangemang som arrangeras i distriktet.

Resterande del av OF-bidraget fördelas rakt proportionerligt mot inrapporterade LOK-stödsberättigade aktiviteter i distriktet.

Det är i sammanhanget också på sin plats att redogöra för ytterligare två typer av bidrag till distrikten. Dessa är inte en del av OF-bidraget i ovanstående beräkningsmodell, utan finansieras av SOFT:

- Ett tilläggsbidrag för att kompensera geografiskt avlägsna distrikt. Nio (9) distrikt erhåller årligen ett avståndstillägg på mellan 20 000 och 40 000 kr (enligt beslut på förbundsmöte 2000). Totalt utgör avståndstillägget 300 000 kr årligen.
- Det distrikt som arrangerar O-Ringen erhåller 100 000 kr (enligt beslut på Förbundsmötet 2018).

Förbundsstyrelsen menar att de grundläggande principerna för beräkning av OF-bidraget är både ändamålsenliga och rättvisa. Med det menar styrelsen att det är både rimligt och rättvist att det som premieras vid beräkning av OF-bidraget till största delen baseras på omfattningen av ungdomsverksamhet, samt att antalet arrangemang i distrikten och att omfattningen av medlemmarnas tävlande också är relevanta parametrar som spelar in.

Vidare anser styrelsen att det kan vara på sin plats att skruva lite på parametrarna i beräkningsmodellen. Beloppen 3 kr per tävlande respektive 200 kr per arrangemang har inte ändrats efter den senaste höjningen av anmälningsavgifter 2023. Höjningen av anmälningsavgifter samt det ökade antalet starter har gjort att nivån på arrangemangsavgifter har höjts och därmed har även nivån på OF-bidragen höjts. Sammantaget har detta gjort att den del av OF-bidraget som utgörs av ungdomstillägg har ökat. 2024 utgjorde ungdomstillägget 72% av de totala bidragen som betalades ut till distrikten. Som jämförelse var denna andel 61% år 2017. Avståndstillägget har legat konstant sedan 2001 och O-Ringenbidraget har legat konstant sedan 2018. Nuvarande modell för beräkning av arrangemangsavgift infördes 2019 och har legat konstant sedan dess. Sammantaget anser styrelsen att nuvarande modell för beräkning av såväl arrangemangsavgift som OF-bidrag i princip fungerar väl och ändamålsenligt. Även om det finns anledning att se över och justera storleken på parametrarna i beräkningsmodellerna, så anser styrelsen att sådana justeringar ska vara väl genomtänkta och förankrade. Styrelsen bedömer att det är för kort om tid att genomföra en sådan förankringsprocess inför Förbundsmötet 2026 och föreslår därför att styrelsen får i uppdrag att ta fram ett väl underbyggt underlag för beslut vid Förbundsmötet 2028.

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 10 har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen. Förslaget påverkar distriktens finansiering av verksamhet och skulle kunna få en påverkan på de övergripande målen, men att en förändring av nuvarande modell inte skulle ge någon effekt.

Prövning av RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motionen har en prövning utifrån RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott gjort i enlighet med 1 Kap 1§ RF:s stadgar. Förslaget påverkar och berör barn och ungdomar i det avseende att nuvarande bidrag till distrikten tar hänsyn till distriktens barn- och ungdomsverksamhet och med en förändring enligt motionärens förslag skulle kunna göra att distrikt med stor ungdomsverksamhet får ett lägre bidrag.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att avslå motionen.

att ge Förbundsstyrelsen i uppdrag att se över storleken på parametrarna som utgör beräkningsgrunden för OF-bidrag, storleken på trappstegen i beräkningsmodellen för arrangemangsavgift, avståndsbidraget samt O-Ringenbidraget. Avsikten är inte att i grunden göra om beräkningsmodellerna utan enbart att justera för effekter av höjda anmälningsavgifter, inflation och eventuellt ändrade nivåer på tävlande och tävlingsarrangemang.

VOF:s styrelses rekommendation

Bifall till förbundsstyrelsens förslag

Kommentarer: Styrelsen tycker förbundsstyrelsens motivering är bra och att det stöd som SOFT ger motiverar avgiften.

Rimligt att förbundet med jämna mellanrum går igenom bidrag och avgifter. Motiveringen är bra kring varför modellen ser ut som den gör gällande fördelningsprinciperna.



Förbundsstyrelsens yttrande över motion 11:

Anmälningssavgift som inkluderar parkeringsavgift

Motionären föreslår

att den enskilda arrangören får möjlighet att lägga på en extra avgift på ordinarie anmälningssavgift per vuxen deltagare som ersätter parkeringsavgift.

OF:s yttrande

Östergötlands OF:s styrelse håller med om det problem som motionären lyfter i motionen, men anser att ett påslag på anmälningssavgiften motverkar tanken med samåkning och att problemet bör lösas på annat sätt. ÖOF:s styrelse avstyrker därför motionen.

Skulle motionen ändå röstas igenom vid Förbundsmötet, föreslår ÖOF:s styrelse att det sätts ett tak på hur stort påslaget får vara.

Förbundsstyrelsens yttrande

Anmälningssavgiftens grundprincip är att det ska vara samma anmälningssavgift för alla anmälda inom en klass (undantag för öppna klasser, där båda ålderskategorierna ungdom och vuxna deltar). Den principen utgår från att alla i klassen betalar lika mycket för vad de får för sin anmälningssavgift.

Förbundsstyrelsen menar att parkeringsavgift som läggs på alla tävlande slår orättvist. Deltagare som tar sig till tävlingen kommunalt eller med cykel får vara med och betala för parkeringen, trots att de inte anländer med bil. Ej bilåkande deltagare är relativt vanligt förekommande i storstäderna, särskilt vid sprintorientering.

Förbundsstyrelsen menar vidare att förslaget inte främjar samåkning. Det ökar också risken för att fler arrangörer än idag tar ut en parkeringsavgift, trots att de inte har några kostnader för parkeringen.

Motionären upplever att många deltagare glömmar, missar eller struntar i att betala parkeringsavgiften, trots uppmaning att betala genom att skanna koder med mobilen via koder i tävlings-PM, på skyltar och utlämnande av personliga lappar. Förbundsstyrelsen menar att endast ett fåtal funktionärer relativt enkelt och effektivt med dagens teknik bör kunna ta betalt direkt av varje bilförare i samband med att bilen parkeras för att på så sätt säkerställa att alla betalar.

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 11 har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen.

Styrelsen menar att förslaget i motionen motverkar det övergripande målet om fler orienterare och mera orientering.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att motionen avslås.

VOF:s styrelses rekommendation

Avslag enligt förbundsstyrelsens förslag

Kommentarer: Inte rimligt med generella avgifter för parkering, t.ex. sprint i en stad kontra parkering på en åker. Motverkar även drivkraften för samåkning.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion 12:

Stöd för samåkning

Motionären föreslår

Skånes Orienteringsförbund föreslår i första hand att Svenska Orienteringsförbundet får i uppdrag att utveckla Eventor så att det finns stöd för samåkning.

I andra hand föreslås att Svenska Orienteringsförbundet, i likhet med andra nationella organisationer, ansluter sig till Skjutsgruppen.

OF:s yttrande

Skånes OF är motionerande instans.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens intention men konstaterar att motionen innebär ett långtgående uppdrag om systemutveckling och/eller externa avtal, vilket förutsätter finansiering, tydligt ansvar och policyramverk som inte finns på plats i dagsläget.

Utifrån svensk orienterings väsentlighetsanalys är minskat klimatavtryck från transporter ett av våra fem prioriterade områden. Det finns också ett påbörjat arbete kring transporter som lett fram till ett antal målområden där en av aktiviteterna är att ta fram ett samåkningsverktyg. Den största utmaningen till genomförande är finansiering. SOFT har ansökt om projektmedel ett flertal gånger, utan framgång. När vi pratar med andra förbund ser vi att de har samma utmaning att få ekonomiska medel till detta. SOFT kommer att fortsätta arbetet med klimatpåverkan från transporter inom ramen för hållbarhetsarbetet utifrån de ekonomiska förutsättningar som finns.

Fördelar med egen funktion i Eventor:

- Det är ett system som våra medlemmar känner igen.
- Systemet kräver inloggning och det är ett skydd.

Nackdelar med egen funktion i Eventor:

- Det är svårt att garantera trygghet för barn som åker med vuxna.
- Ingen åldersgräns.
- SOFT kan bli ansvarig om det händer något ifall vi inte tagit ut belastningsregister för den som kör. Detta kan skada vårt varumärke. Hur garanterat vi att belastningsregister tas ut för alla som skjutsar barn?
- Det tillkommer en kostnad för att sätta upp funktionen i Eventor.
- Vi behöver tillhandahålla en support så länge vi har funktionen.
- Hur löser vi kostnader för ex. drivmedel mellan medlemmar?

Fördelar med Skjutsgruppen:

- Alla måste vara 18 år för att vara med. Då undviks barnperspektivet.
- Det finns ett system med kartor och betalning.
- Ansvaret ligger på individen.

Nackdelar med Skjutsgruppen:

- Alla måste vara 18 år för att vara med.
- Inte helt enkelt att registrera sig som medlem.
- Svårt att förutse kostnader. Grundkostnad + en kostnad per medlem, varje år. Vid IT-problem ökar kostnaderna. Hur ska detta finansieras?
- Behöver Skjutsgruppen komma in i våra system? Eventor är inte anpassat för detta idag.

Oklarheter som behöver utredas:

- Målgruppsanalys behövs. Vet vi vilka som efterfrågar detta och hur många klubbar som redan har egna system?
- Kommer en tjänst att räcka eller måste vi också ha ett internt påverkansarbete för att få medlemmar att använda den?

Prövning av RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motionen har en prövning utifrån RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott gjorts i enlighet med 1 Kap 1§ RF:s stadgar.

Förslaget påverkar och berör barn och ungdomar ur flera perspektiv och det fortsatta arbetet behöver ta dessa perspektiv i beaktande. Det handlar om såväl trygghets- som säkerhetsaspekter men även självständighetsperspektiv:

- Hur säkerställer vi att en samåkningstjänst tryggar barn och unga?
- Vilka policies behövs för transporter?
- Vem som får köra ett samåkningsfordon?
- Vilket typ av fordon får användas?
- Utdrag ur belastningsregister, hur sköts den hanteringen?

I det samarbete som svensk orientering genomförde 2023 med Youth 2030 för att fånga ungas röster gällande hållbarhet framkom bland annat att ungdomarna såg frågan om transporter ur ett självständighetsperspektiv, snarare än ett hållbarhetsperspektiv. Allt som kan sänka trösklarna för att få fler att kunna vara med är i grunden bra, men det måste göras på ett tryggt sätt

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motionen har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen.

- Förslaget ligger i linje med det påbörjade hållbarhetsarbetet och skulle kunna bidra till en ökad uppfyllelse av de övergripande målen.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att avslå motionen

VOF:s styrelses rekommendation

Avslag enligt förbundsstyrelsens förslag

Kommentarer: SOFT bör inte lägga utvecklingspengar på det här, istället ser vi att det bättre hanteras direkt av klubbarna.





Förbundsstyrelsens yttrande över motion 13:

Slopa kravet på 1:15 000 på långdistans

Motionären föreslår

Att arrangörer får använda 1:10 000 för D/H18-21 vid långdistans om det bedöms vara bättre för löparna än skala 1:15 000 för det aktuella arrangemanget.

Att SOFT driver frågan om 1:15 000 mot IOF.

OF:s yttrande

Stockholms OF yrkar

att SOFT:s nuvarande tävlingsregler kring dispensförfarandet för val av kartskala uppdateras och justeras, så att det blir tydligare att OF själv, utan inblandning av SOFT:s kansli, får fatta lokala beslut för nivå 2- och 3-arrangemang. Förändringen ska genomföras och träda i kraft omgående.

att SOFT startar en fördjupad utredning kring frågorna i motionen, där frågor kopplade till långdistansens särart; specifikt kartnorm, kartritning, banläggning och naturhänsyn också beaktas. Ett samarbete med de nordiska länderna föreslås ingå i utredningen.

Förbundsstyrelsens yttrande

Frågan om kartskala för D/H18-21 vid långdistans var uppe som en motion vid senaste förbundsmötet. Motionen avsågs.

SOFT:s kartgrupp har hanterat den nya motionen och tagit upp frågan med representant för IOF:s kartgrupp. Uppmaningen från IOF är att inte fatta beslut om kartskalor i Sverige i dagsläget då 15 000-delen som grundskala (ritskala) vid långdistans är föremål för en IOF-utredning i närtid. Förbundsstyrelsens mening är att Sverige bör följa IOF:s uppmaning och invänta utredningen.

Vidare delar inte förbundsstyrelsen OF:s uppmaning om att uppdatera och justera nuvarande regelverk avseende dispenser. Redan i kapitel 2, Orienteringens regelverk, framgår följande för alla former av dispensärenden hos OF:

//...

2.5.2 OF får besluta om lokalt avsteg från regelverket. Lokala dispenser träder i kraft 60 dagar efter den dag skriftlig uppgift om beslutet inkommit till SOFT:s kansli.

SOFT:s styrelse eller berört OF får med omedelbar verkan upphäva ett beslut om dispens.

...//

Förbundsstyrelsen menar att den skrivningen redan idag möjliggör för arrangörer att ansöka om dispens hos OF för annan kartskala och att det vore olyckligt om enskilda former av dispensärenden får egna förfaranden.

Prövning av RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 13 har en prövning utifrån RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott gjorts i enlighet med 1 Kap 1§ RF:s stadgar.

Styrelsen menar att förslaget kan beröra barn och ungdomar, men att det är oklart i vilken omfattning. Om behovet av förstorad skala finns för D/H18-21-klasserna i ett tävlingsområde bör samma behov om uppförstorad skala följaktligen finnas för övriga klasser. Vid långdistans skulle det innebära en förstoring från 1:7 5 00 till 1:5 000 i D/H10-14-klasserna och från 1:10 000 till 1:7 500 i D/H16-klasserna.

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 13 har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen.

Styrelsen menar att förslaget i motionen motverkar det övergripande målet om världens bästa landslag. Det är oklart i vilken omfattning förslaget skulle påverka det övergripande målet om fler orienterare och mera orientering.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att första att-satsen av motionen avslås.

att andra att-satsen av motionen anses vara besvarad.

VOF:s styrelses rekommendation

(1) Avslag enligt förbundsstyrelsens förslag

(2) Anses besvarad

Kommentarer: Det pågår redan utredningar





Förbundsstyrelsens yttrande över motion 14:

Certifiering av kartritare till nivå 1-arrangemang

Motionären föreslår

Att införa en certifiering av kartritare för nivå 1-arrangemang. Separat certifiering för skogsnormen ISOM respektive sprintnormen ISSprOM.

Att certifieringen ska utföras av SOFT:s kartgrupp eller motsvarande tillsatt grupp för syftet.

OF:s yttrande

Skånes OF är motionerande instans.

Förbundsstyrelsens yttrande

SOFT:s kartgrupp har hanterat motionen vid ett möte. Vid mötet deltog även en representant från Skånes OF som varit med att formulera motionen då denna person sitter med i kartgruppen.

Övriga kartgruppen delar motionens intention, men ser flera svårigheter och utmaningar i hur certifieringen ska gå till och vem som ska certifiera. Om någon eller några i kartgruppen ska certifiera kan de inte själva ta uppdrag att rita kartor som ska användas vid nivå 1-arrangemang. Uppdraget medför också stora resurser och kostnader då den eller de som certifierar behöver besöka ritade områden för certifiering och godkänna kartritare.

Vidare ser kartgruppen en risk med att kartritare ritar normenligt endast i syfte att bli certifierad, inte för att bevisa att fortsatt kartritning kommer att vara normenlig. Certifieringen skulle också kunna missbrukas. Av den certifierade karritaren skulle certifieringen kunna anses utgöra ett slags bevis för att veta hur kartor ska ritas och att karritaren därför själv bäst anser sig kunna avgöra hur mycket normen behöver följas – och till och med att kartkontroll anses vara onödig.

Förbundsstyrelsen delar kartgruppens uppfattning, men vill samtidigt ge kartgruppen i uppdrag att se över hanteringen av kartframställningen vid nivå 1-tävlingar, inklusive processen för kartkontroll, samt inkludera motionären i det arbetet. Ingen redovisning anses vara nödvändig vid nästa förbundsmöte då motionären inkluderas i uppdraget, men ser däremot att kartgruppen redovisar arbetet av översynen till styrelsen för eventuella beslut till förbättringar.

Prövning av RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 14 har en prövning utifrån RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott gjorts i enlighet med 1 Kap 1§ RF:s stadgar.

Styrelsen menar att förslaget delvis påverkar barn och ungdomar vid framtagandet av kartor till ungdoms-SM.

Bättre kartor främjar alla barn och ungdomar som använder kartorna och är en viktig del i barn och ungdomars utveckling. En certifiering som motionären föreslår garanterar dock inte bättre kartor. Styrelsen ser flera risker, svårigheter och utmaningar och menar att det inte är rätt väg att gå.

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 14 har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen.

Styrelsen menar att bättre kartor främjar de övergripande målen – både världens bästa landslag och målet om mer orientering och fler orienterare. En certifiering som motionären föreslår garanterar dock inte bättre kartor. Styrelsen ser flera risker, svårigheter och utmaningar och menar att det inte är rätt väg att gå.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att motionen avslås.

VOF:s styrelses rekommendation

Avslag enligt förbundsstyrelsens förslag

Kommentarer: Vi ser mest att det här kommer skapa onödig problematik och riskerar hamna i att bra kartritare ska "certifiera" i stället för att rita. Nuvarande system fungerar bra.



Förbundsstyrelsens yttrande över motion 15:

Nationell utredning om terrängkännedom och rättvisa tävlingar

Motionären föreslår

- Att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att under 2026 starta en nationell utredning om terrängkännedom och rättvisa tävlingar, och driva en inkluderande och transparent process med målet att skapa ett regelverk och en kultur som tillsammans gör det möjligt att uppnå rättvisa tävlingar i praktiken.
- Att säkerställa att utredningen aktivt involverar elitlöpare, klubbar, distrikt och arrangörer samt att frågan diskuteras i gemensamma forum som landslaget och distriktsordförandekonferenser för att uppnå bred samsyn.
- Att förbundsstyrelsen återkommer med förslag till reviderat regelverk senast vid förbundsmötet 2028.

OF:s yttrande

Motionen är inlämnad av Göteborgs OF, Stockholms OF och Upplands OF.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen menar att frågan om terrängkännedom och rättvisa tävlingar är viktig och välkomnar därför en utredning. Styrelsen menar samtidigt att en omskrivning av regelverket i sig inte kommer att ändra beteenden och kultur. Den viktigaste delen av motionen är den andra delen, den om att uppnå en bred samsyn. Den delen handlar om fair play och tolkningar av regelverket. Där välkomnas en diskussion om rätt och fel i olika grupper och sammanhang.

Vidare menar förbundsstyrelsen att det fortfarande är nödvändigt med tävlingsregler vars efterlevnad inte kan kontrolleras. Regeln om terrängkännedom är en sådan.

Förbundsstyrelsen vill ge följande medskick till en utredning:

- Att se över om O-Ringens ungdoms- och vuxenklasser ska ha samma krav på avlysning som elitklasserna.
- Att se över om 25-manna, som i första hand är en breddtävling, ska ha samma krav på avlysning som övriga nivå 1-tävlingar har.
- Att se över differentieringen av tävlingsnivåer utifrån elitklasser och dess koppling till terrängkännedom, till exempel val av tävlingsområde.

Styrelsen ser att en hantering av ranking är en självklar del i utredningen, men föreslår avslag på motion 17 om rankingmeriterande tävlingar då det vore olyckligt om den motionen bifölls som en egen företeelse.

Prövning av RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 15 har en prövning utifrån RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott gjorts i enlighet med 1 Kap 1§ RF:s stadgar. Styrelsen menar att förslaget påverkar barn och ungdomar och att det är viktigt att prata om de här frågorna redan i tidig ålder.

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 15 har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen. Styrelsen menar att rättvisa tävlingar i hög grad främjar våra övergripande mål.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att bifalla motionen.

VOF:s styrelses rekommendation

Bifalla motionen enligt förbundsstyrelsens förslag
Kommentarer: Rimligt att utreda frågan.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion 16:

Införande av seedade startgrupper vid Veteran-SM

Motionären föreslår

Att införa tre seedade startgrupper på Veteran-SM i varje klass och att de med bäst placeringar på Sverigelistan lottas in i sista tredjedelen av startfältet, näst bäst i mellersta tredjedelen och resterande deltagare i den första tredjedelen.

Förslaget gäller inte ultralång med gemensam start.

OF:s yttrande

Motionen är inlämnad av Östergötlands OF.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen menar att Sverigelistan är en poänglista för att främja ökat deltagande i våra tävlingar. Det är inte en rankinglista och bör inte användas till seedning.

Att använda Sverigelistan för seedning skulle medföra helt andra krav på korrekta resultat och poäng. Idag används rankingfiltret i Sverigelistan för gallring och seedning i senior- och juniorklasser. Till detta finns ett system med rankingansvariga i distrikten för att säkerställa filtrets kvalitet med rättvis gallring och seedning. Om seedning även införs i övriga klasser är risken stor att kvalitén på rankingfiltret äventyras och att trycket på distriktens rankingansvariga ökar. Även Eventors support med begränsade resurser riskerar att påverkas negativt.

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 16 har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen.

Styrelsen menar att förslaget i motionen inte främjar våra övergripande mål.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att avslå motionen.

VOF:s styrelses rekommendation

Avslag enligt förbundsstyrelsens förslag

Kommentarer: Sverigelistan är inte tänkt att användas för seedning och vi ser inte heller några fördelar med förslaget.



Förbundsstyrelsens yttrande över motion 17:

Rankingpoäng endast från nivå 1- och 2-tävlingar

Motionären föreslår

Att rankingpoäng till rankingfiltret endast ska baseras på tävlingar på nivå 1 och 2, dvs värdetävlingar och nationella tävlingar.

OF:s yttrande

Stockholms OF tillstyrker motionen.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen menar att det här skulle missgynna rankade löpare i de mindre distrikten som i många fall endast arrangerar tävlingar inom nivå 3 (distriktstävlingar).

Vidare menar styrelsen att huruvida en tävling har värdigheten i att vara rankingmeriterande inte nödvändigtvis behöver ha med tävlingsnivån att göra. Tävlingar på nivå 3 med låg nivå på servicefunktioner kan ha mycket högt orienteringsvärde, medan tävlingar inom nivå 1 och 2 kan vara både stora och med omfattande servicefunktioner men med lägre orienteringsvärde.

Det motionären vill komma åt, problematiken med terrängkännedom och kanske då särskilt i stadsnära terräng, bör i stället behandlas inom ramen för frågeställningen i motion 15 och det vore därför olyckligt om den här motionen bifölls som en egen företeelse.

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 17 har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen.

Styrelsen menar att förslaget i motionen inte främjar våra övergripande mål.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att avslå motionen.

VOF:s styrelses rekommendation

Avslag enligt förbundsstyrelsens förslag

Kommentarer: Riskerar missgynna löpare i de mindre distrikten. Vi tycker nuvarande system fungerar väl.



Förbundsstyrelsens yttrande över motion 18:

Möjliggörande av rekonstruerade resultat utifrån sträcktider

Motionären föreslår

Att arrangören, efter godkännande från juryn, vid tekniska fel eller yttre omständigheter får justera eller rekonstruera delar av resultatet baserat på sträcktider.

Att § 4.20.10 i regelverket ändras till följande lydelse:

”Resultaten ska i normalfallet baseras på de tävlandes tider för hela banan. Vid tekniska fel eller yttre omständigheter som inte beror på den tävlande – exempelvis defekta eller felplacerade kontrollenheter, felaktiga kontrolldefinitioner eller vägpasager där arrangören bedömt att tiden bör pausas av säkerhetsskäl – får arrangören, efter dokumentation och godkännande av tävlingsjuryn, justera eller rekonstruera delar av resultatet baserat på sträcktider.”

OF:s yttrande

Stockholms OF ger delvis bifall med följande justering av den föreslagna texten:

”Resultaten ska som huvudregel baseras på de tävlandes tider för hela banan. För individuella, icke-rankinggrundande klasser får arrangören - efter tävlingsjuryns godkännande - justera eller rekonstruera resultatet helt eller delvis utifrån sträcktider, om fel har uppstått som står utom den tävlandes kontroll.”

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen menar att intentionen i motionen är god, men befarar att det inte kommer att fungera i praktiken. Det kan uppstå många mer eller mindre olustiga situationer om resultat rekonstrueras på det här sättet.

Några exempel:

- Hur kan den tävlande vara säker på att kontrollen sitter fel, eller saknas, eller att resultaten kommer att rekonstrueras? Hur behandlas tävlande som avstannar pga. att kontrollen sitter fel, men det visar sig att resultaten inte rekonstrueras för att kontrollen inte anses sitta tillräckligt mycket fel?
- Hur behandlas tävlande som avbryter sitt lopp pga. att den felplacerade eller saknade kontrollen aldrig hittas?
- Hur behandlas tävlande som letar efter den felaktigt placerade, eller saknade, kontrollen väldigt (orimligt) länge och därför tappar både energi och fokus?
- Hur behandlas tävlande som aldrig märker att kontrollen sitter fel – och som därför genomför kommande sträcka i tävlingsfart medan andra inte gör det? Sträckan efter kan dessutom utgöras av en långsträcka som motsvarar en stor del av banan.

Vidare ser förbundsstyrelsen risken att ett införande av förslaget öppnar upp för möjligheten för den tävlande att reka den avslutande delen av banan innan stämpling sker vid kontrollen efter den felplacerade eller saknade kontrollen.

Ett införande av förslaget kan också få konsekvensen att bankontrollen inte tas på lika stort allvar då risken för en struken klass pga. felplacerade eller saknade kontroller sällan eller aldrig kommer att inträffa.

Motionen ger ett exempel på när en vägpassage kräver att löparen måste stanna av trafiksäkerhetsskäl och att tiden kan pausas mellan två kontroller före och efter passagen. Flera arrangörer har löst det med att ha passage över väg på ett enda ställe, då de tävlandes hastighet kan dämpas genom snitsling i en fålla längs trafiken före passagen, medan bilisternas hastighet kan sänkas med hjälp av funktionärer i väl synliga gula västar. Funktionärerna kan även varna de tävlande för passerande trafik och uppmäna till försiktighet.

Information om passagen och hur de tävlande förväntas bete sig beskrivs lämpligen i tävlings-PM.

Prövning av RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 18 har en prövning utifrån RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott gjorts i enlighet med 1 Kap 1§ RF:s stadgar.

Styrelsen menar att förslaget i motionen riskerar orättvisa tävlingar som påverkar barn och ungdomar negativt.

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 18 har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen.

Styrelsen menar att förslaget i motionen inte främjar våra övergripande mål.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att avslå motionen.

VOF:s styrelses rekommendation

Avslag enligt förbundsstyrelsens förslag

Kommentarer: Skapar onödig problematik till exempel om deltagare väljer att reka senare delen av banan eller ta en paus med förhoppning att sträckan ska strykas i efterhand.

Riskerar också flytta fokuset när "en kontroll som sitter fel är ok då det ändå går att få ett resultat i efterhand".



Förbundsstyrelsens yttrande över motion 19:

Justering av regler för kontrollplacering

Motionären föreslår

Att justera SOFT:s regelverk till att på tävlingar i Sverige använda samma regler som IOF med exakta avstånd för kontrollplacering.

OF:s yttrande

Motionen är inlämnad av Skånes OF.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen menar att IOF:s regelverk är anpassat för tävlingar med två klasser och inte kan jämföras med rådande förhållanden vid svenska tävlingar där många fler klasser, banor och kontroller förekommer. Ett fast minimiavstånd mellan kontroller kan därför begränsa praktiska lösningar med låg risk för felstämpling, till exempel ett stigmors för de yngsta klasserna och samtidigt en kontroll vid ett föremål alldeles i närheten av stigmorsen för elitklasserna. Det finns också en risk att fokus hamnar på avstånd vid banläggningen i stället för hur de tävlande faktiskt uppfattar tävlingssituationen och omgivningen.

Texten i det svenska regelverket har nyligen ändrats för att tydligare betona vikten av att placera kontroller så att felstämpling undviks.

Prövning av RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 19 har en prövning utifrån RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott gjorts i enlighet med 1 Kap 1§ RF:s stadgar.

Styrelsen menar att förslaget i motionen syftar till att minska risken för felstämpling och kan därmed gynna barn och ungdomar, men kan vara svårt att tillämpa vid svenska tävlingar med många klasser och banor och riskerar därför att få motsatt effekt.

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motion 19 har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen.

Styrelsen menar att förslaget i motionen kan främja våra övergripande mål, men det kan också få motsatt effekt.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att avslå motionen.

VOF:s styrelses rekommendation

Avslag enligt förbundsstyrelsens förslag

Kommentarer: IOF:s regler är anpassade utifrån en tävling med två klasser vilket skiljer sig kraftigt åt från hur våra vanliga tävlingar ser ut.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion 20:

Motion om frivillighet för barnpassning vid tävlingar på nivå 1 och 2

Motionären föreslår

Motionären föreslår att skrivningen i tävlingsreglerna **14.3 Tävlingsområde och arenaområde, Deltagar- och publikservice, Barnpassning** Nivå 1 (värdetävling) Nivå 2 (nationell tävling) ändras från *ska erbjudas* till *får erbjudas*.

OF:s yttrande

Gotlands OF är motionerande instans.

Förbundsstyrelsens yttrande

Motionen berör samma fråga som den motion som inkom från samma motionär till förbundsmötet 2024 och som avslogs.

Vid 2023 års tävlingskonferens med OF:s tävlingsansvariga samlades **underlag** in från OF om barnpassning erbjudits på tävlingar under 2023 eller ej. Förbundsstyrelsens mening, utifrån de underlag som inkom, var att barnpassning inte var lika vanligt förekommande på orienteringstävlingar längre. Motionären bekräftade att detta även gällde Gotland. Allt tyder på att trenden hållit i sig sen dess; efterfrågan att lämna sina barn till barnpassning är låg.

Bland de arrangörer som erbjudit barnpassning har i princip alla krävt **föranmälan** vid ordinarie anmälningsstopp via en tilläggstjänst i Eventor. Förbundsstyrelsen menar att kravet på föranmälan möjliggör god planering för arrangören: att anpassa arbetet med barnpassningen utifrån förutsättningarna och sätta upp villkor för barnpassningen. Arrangören har möjlighet att i inbjudan informera om hur barnpassningen fungerar och är bemannad, samt att funktionärerna har visat utdrag ur belastningsregistret. Utifrån det menar förbundsstyrelsen att vårdnadshavaren, som känner sitt barn bäst, bör vara kapabel att själv avgöra om barnpassningen är för barnets bästa. Det åligger inte SOFT eller arrangören att avgöra. Till exempel kan barnet ha syskon eller kompisar som är på barnpassningen och ger den trygghet som barnet behöver.

I enlighet med **Kompassriktning 2030** vill vi ge så många människor som möjligt chansen att orientera så mycket som möjligt. Barnpassning bidrar till att ensamstående vårdnadshavare och familjer lättare får ihop pusslet så att alla som vill kan delta. Men det finns även **andra åtgärder** som gynnar barnfamiljer och som skulle kunna sänka efterfrågan på barnpassning. I nuvarande regelverk finns möjligheten att praktisera fri intervallstart i veteranklasser. Möjligheten används enbart av ett fåtal distrikt idag. Tillräckligt långt startdjup, i såväl åldersklass som öppen klass, är också en enkel åtgärd

för att två vårdnadshavare ska kunna springa var sin bana efter varandra och turas om att passa barnen.

Förbundsstyrelsen understryker att det är viktigt att serviceutbudet, inklusive barnpassning, på värdetävlingar respektive nationella tävlingar är **lika över landet**, så att alla oavsett var man bor har samma förutsättningar att delta på tävling.

Att **förenkla** våra arrangemang är en ständigt återkommande fråga i rörelsen. Om en arrangör har svårt att erbjuda den service som hör till en nivå 1- eller nivå 2-tävling finns nivå 3, distriktstävling, med lägre krav. Vid distriktstävlingar avgör arrangören själv om barnpassning ska erbjudas med tillägget att OF bör reglera vad som ska gälla för distriktets tävlingar.

Om det är svårt att finna funktionärer till barnpassningen kan det vara en fråga att ta upp med sitt OF, eller att höra hur andra arrangörer gör.

Prövning av RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motionen har en prövning utifrån RF:s riktlinjer för barn- och ungdomsidrott gjort i enlighet med 1 Kap 1§ RF:s stadgar.

Prövningen har utgått från följande utgångspunkter:

- Påverkar förslaget barn och ungdomar?
- Vilka konsekvenser kan förslaget i så fall innebära för barn och ungdomar?
- Bedömning av eventuella konsekvenser.
- Bedömning av alternativa lösningar/förslag.
- Förslag till beslut.

Förbundsstyrelsen menar att vårdnadshavaren, som känner sitt barn bäst, är kapabel att själv avgöra om barnpassningen är för barnets bästa.

Prövning av överensstämmelse med Kompassriktning 2030

I samband med förbundsstyrelsens behandling av motionen har en prövning av motionen gjorts utifrån om och i så fall hur motionen leder mot en uppfyllelse av de övergripande målen.

Förbundsstyrelsen menar att barnpassning vid värdetävlingar och nationella tävlingar främjar målet om mer orientering och fler utövare samt allas rätt att vara med.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

att avslå motion 20.

VOF:s styrelses rekommendation

Ej bifall till förbundsstyrelsens förslag, utan föreslår bifall till motionen. Kommentarer: Styrelsen ser att det är rimligt att fortsätta förenkla arrangemangen. Idag finns till exempel fri starttid och alternativa sätt att lösa barnpassningen på. Vi vill inte hamna i läget att klubbar säger nej till att arrangera på grund av barnpassningen.

För VOF går det att lägga in i vår Västgötamodell att vi till exempel rekommenderar föranmälan eller liknande.

